

# Resistencia Fiscal

“Por un Estado mínimo”

No. 29 – 18 de marzo de 2013



UNACON

Unión Nacional de Contribuyentes Atlas AC

www.unionatlas.com

# Para esto quieren subir impuestos

**Halla desfalco en Tabasco**

## Acusa Núñez saqueo

> Arturo Núñez

**El edén perdido**

DEUDA PÚBLICA  
**\$17,737 MILLONES**

FALTANTE DE RECURSOS FEDERALES  
**\$1,918 MILLONES**

ADEUDOS A PROVEEDORES  
**\$2,320 MILLONES**

SOPORTES CONTABLES POR  
**\$1,301 MILLONES**

Fuente: Gobierno de Tabasco

asciende a 2 mil 320 millones, según un reporte.

>Denuncia Mandatario anomalías financieras del anterior Gobierno por \$23 mil millones

namente el grado de relajación de la ética pública que sufrió el aparato gubernamental durante los últimos años y que, por su magnitud y temporalidad, no pudieron haber sido cometidas sin el conocimiento de quien estuvo al man-

**REFORMA**

Corazón de México

Detectan a un Gobernador de Chiapas faltante millonario

## ‘Pierde’ Sabines \$1,000,000,000

> Halla Auditoría local obras no ejecutadas y dinero sin reintegrar a Tesorería estatal

El fallante en Chiapas

El gobernador de Chiapas, Juan Sabines, fue denunciado por haber faltado a su obligación de rendir cuentas por el ejercicio de su cargo durante el periodo 2008-2012.

Concepto	Importe
Deuda Pública	\$17,737 millones
Faltante de Recursos Federales	\$1,918 millones
Adelantos a Proveedores	\$2,320 millones
Soportes Contables	\$1,301 millones

## Alcalde de Tlalnepanitla es el que mejor gana del país: \$749 mil al mes

JORGE PÉREZ ALBARRÁN  
9 DE NOVIEMBRE DE 2011 · 30 COMENTARIOS NACIONAL

MÉXICO, D.F. (apro).- Por segundo año consecutivo el alcalde priista de Tlalnepanitla, Arturo Ugalde Meneses, es el presidente municipal mejor pagado del país y uno de los servidores públicos que mayores percepciones reciben, con casi 750 mil pesos brutos cada mes.

El alcalde priista de Tlalnepanitla, Arturo Ugalde Meneses.  
Foto: Eduardo Miranda

## EXCELSIOR

www.excelsior.com.mx

PORTADA NACIONAL GLOBAL DINERO COMUNIDAD ADRENALINA FUNCIÓN

Senado opera sin austeridad; destinan \$47 millones para vehículos

Acuerda Senado ajustar su gasto; estudiará en qué rubros reducir fondos

Los gastos, para comprar camionetas y autos del año, así como la renta de estacionamientos. En sólo tres meses entregó a los legisladores vales de gasolina por tres millones 31 mil 428 pesos

Leticia Robles de la Rosa



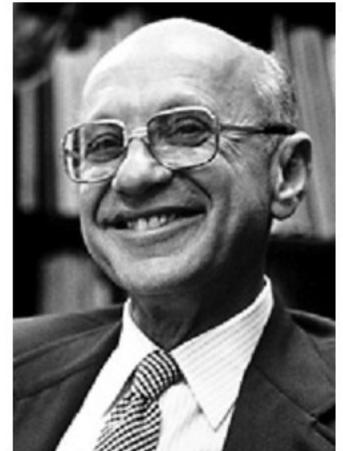
*Hay dos clases distintas de personas en la nación: aquellos que pagan impuestos y aquellos que reciben y viven de los impuestos*  
**Thomas Paine**

*Tenemos un sistema que cobra cada vez más impuestos al trabajo y subsidia el no trabajar*  
**Milton Friedman**

## ¿Cómo justifican los priistas y demás miembros de la clase política su plan para cometer el mayor atraco fiscal en la historia de México?

No se esfuerzan mucho en hacerlo, la chamba se la dejan a sus intelectuales orgánicos o ideólogos: kapos fiscales, académicos y comentaristas de medios de comunicación, quienes constituyen lo que se ha dado en llamar la “comentocracia”. Los integrantes de esta son -en su mayoría- campeones de lo “políticamente correcto”, es decir, de la defensa de los intereses de El Príncipe en turno.

Respecto a sus argumentos, cabe aquí analizar los expuestos por el periodista Sergio Sarmiento en el artículo “IVA y venía”, publicado el 4 de marzo de 2013 por el periódico Reforma. Sarmiento ha expresado opiniones favorables hacia la libertad económica y ha criticado algunos impuestos, pero en este caso repite los argumentos de los estadistas sobre gravar con el IVA a los alimentos y las medicinas. Comienza por “citar” al Premio Nobel de Economía Milton Friedman: “Tenemos un sistema que cobra cada vez más impuestos al trabajo en vez de al no-trabajo”.



**Milton Friedman**

Después los principales argumentos de Sarmiento son: “La aplicación del IVA a alimentos y medicinas no es la solución a todos los problemas fiscales del gobierno (...) Pero si la homologación del IVA no es suficiente, sí es en cambio necesaria. Si queremos un sistema fiscal ordenado y equilibrado, sin huecos que generen distorsiones o subsidios a quienes no los necesitan, es importante tener impuestos de aplicación universal (...) La tasa cero del IVA a alimentos y medicinas beneficia más a quienes más consumen. Por eso es regresiva. La población más pobre del país, la que vive en el campo en una economía de autoconsumo, no obtiene ninguna ventaja. La mayoría de los pobres tampoco compra medicinas sino que las obtiene de los distintos sistemas de salud pública.”



**Sergio Sarmiento**

Y otros argumento son: “Si queremos un país más próspero, un país en que la gente pague más impuestos por la buena razón, porque tiene más dinero en los bolsillos, lo sensato es



*tener un sistema que grave más el consumo que la producción. El Impuesto Sobre la Renta afecta la inversión, el trabajo y la productividad. Los impuestos al consumo tienden a generar un mayor ahorro que puede traducirse en una mayor actividad económica (...) El problema es que las oposiciones han aprendido que es muy fácil ganar votos oponiéndose a los impuestos”.*

## Citas falsas para justificar lo injustificable

Para empezar, la cita que Sarmiento hace de Friedman es apócrifa. El Premio Nobel jamás dijo: “Tenemos un sistema que cobra cada vez más impuestos al trabajo en vez de al no-trabajo”. La cita verdadera y que sirve como epígrafe de este escrito es: “Tenemos un sistema que cobra cada vez más impuestos al trabajo y subsidia el no trabajar” (la frase corresponde a una entrevista que el economista concedió y fue publicada por US News & World Report el 7 de marzo de 1977).

¿Qué sentido tiene falsificar lo que Friedman realmente dijo? Hacer aparecer como que prestigiado economista era un partidario de no subir los impuestos al ingreso (como el ISR) pero sí de hacerlo a los impuestos al consumo como el IVA, consumo que Sarmiento quiere hacer pasar como “no-trabajo”.

En realidad con la expresión “subsidiar al no trabajo” Milton Friedman se refería a que los contribuyentes sostuvieran al ejército creciente de zánganos de la burocracia y de los grupos de interés, a cuyos integrantes el Estado entregaba porciones crecientes del ingresos despojado a los contribuyentes productivos. Friedman no promovía el aumento de impuesto alguno, sino exactamente lo contrario, de lo cual es muestra esa frase muy conocida suya (verdadera, no apócrifa): “Estoy a favor de reducir impuestos bajo cualquier circunstancia y por cualquier excusa, por cualquier razón, en cualquier momento en que sea posible.”

Si Milton Friedman viviera y fuera mexicano, habría sido el primero en firmar la “Petición ¡No más impuestos!” ([http://nomasimpuestos.net/tu\\_firma\\_cuenta/](http://nomasimpuestos.net/tu_firma_cuenta/)).



## La falsedad de que el IVA en alimentos y medicinas no afectaría a los pobres

Pero vamos a los argumentos de fondo de Sarmiento. En apoyo a su promoción de gravar con IVA alimentos y medicinas, él sostiene:

*“La tasa cero del IVA a alimentos y medicinas beneficia más a quienes más consumen. Por eso es regresiva. La población más pobre del país, la que vive en el campo en una economía de autoconsumo, no obtiene ninguna ventaja. La mayoría de los pobres tampoco compra medicinas sino que las obtiene de los distintos sistemas de salud pública.”*

Hay en este párrafo tres completas falsedades: que la población más pobre del país vive del autoconsumo y por tanto no adquiere alimentos en el mercado (está al margen del mercado); que los más pobres no gastan en medicinas y que la tasa cero del IVA en alimentos y medicinas sólo beneficia a los que más consumen y por tanto generalizar el IVA a todos los productos sólo perjudicaría a los más ricos y en modo alguno a los más pobres.

Para demostrar la absoluta falsedad de estas afirmaciones, basta con revisar las cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) que cada dos años levanta el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). La más reciente publicada es la de 2010 y en las siguientes tablas se exponen sus cifras (los cálculos de los porcentajes son nuestros):

**Tabla 1 Composición del ingreso (en miles de pesos corrientes)**

Concepto	Todos los deciles	Decil I	Decil X
Ingreso total	1,060,851,663	19,858,078	358,292,530
Ingreso por autoconsumo	7,674,609	450,466	1,864,192
% que autoconsumo representa del ingreso total	0.72	2.27	0.52

**Tabla 2 Gasto en alimentos (en miles de pesos corrientes)**

Concepto	Todos los deciles	Decil I	Decil X
Gasto total	179,538,429	9,805,726	27,191,400
Gasto en alimentos preparados en casa	694,677,287	21,832,870	201,519,812
% que el gasto en alimentos representa del total	25.84	44.91	13.49

**Tabla 3 Gasto en medicamentos (en miles de pesos corrientes)**

Concepto	Todos los deciles	Decil I	Decil X
Gasto total	694,677,287	21,832,870	201,519,812
Gasto en medicamentos recetados	4,716,822	201,901	1,525,168
% que el gasto en medicamentos representa del total	0.68	0.92	0.76

Fuente: <http://www.inegi.org.mx/Sistemas/TabuladosBasicos/tabdirecto.aspx?s=est&c=27886>

La información de las tres columnas se presenta en deciles, que son los 10 grupos de población segmentados según su rango de ingresos. El decil I es el de las personas con los menores ingresos (un promedio trimestral de 1, 442 pesos per cápita) y el decil X es el de las personas de mayores ingresos (un promedio trimestral per cápita de 33,347 pesos)<sup>1</sup>. Entre los dos extremos se ubica el resto de la población.

Pues bien, la afirmación de Sarmiento de que las personas de menores ingresos casi viven en la autarquía y están fuera del mercado, es falsa. Menos del 3% de los ingresos de esas personas provienen del autoconsumo: la gran mayoría de sus ingresos provienen del intercambio (tabla 1). De modo que en principio cualquier gravamen generalizado al consumo les afectará igual que a las personas situadas en el resto de los deciles.

Como revela la tabla 2, mientras que las personas de todos los deciles en promedio destinan el 26% de sus ingresos al consumo de alimentos preparados en casa (lo que hoy tienen tasa cero del IVA) y las del decil X la mitad de ese porcentaje, las personas más pobres destinan casi la mitad de sus ingresos a gastar en alimentos que preparan en el hogar. Es obvio que esas personas resentirían de manera más grave que el resto el encarecimiento de los alimentos, que resultaría del fin de la tasa cero del IVA.

La tabla 3 indica que es falso que las personas más pobres no compren medicamentos, pues de hecho de su ingreso un 35% más a comprarlos que el conjunto de la población y un 21% más que las personas más ricas.

Por tanto, es completamente falso sostener, como Sarmiento, que “la tasa cero del IVA a alimentos y medicinas beneficia más a quienes más consumen”. No señor: beneficia a quienes menos consumen, a quienes menores ingresos tienen y es a ellos a quienes más perjudicará la supresión de la tasa cero.

<sup>1</sup> INEGI; Presentación de resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010; Julio de 2011



En el mismo sentido es por demás falaz la afirmación de Sarmiento de que “los impuestos al consumo tienden a generar un mayor ahorro que puede traducirse en una mayor actividad económica”.

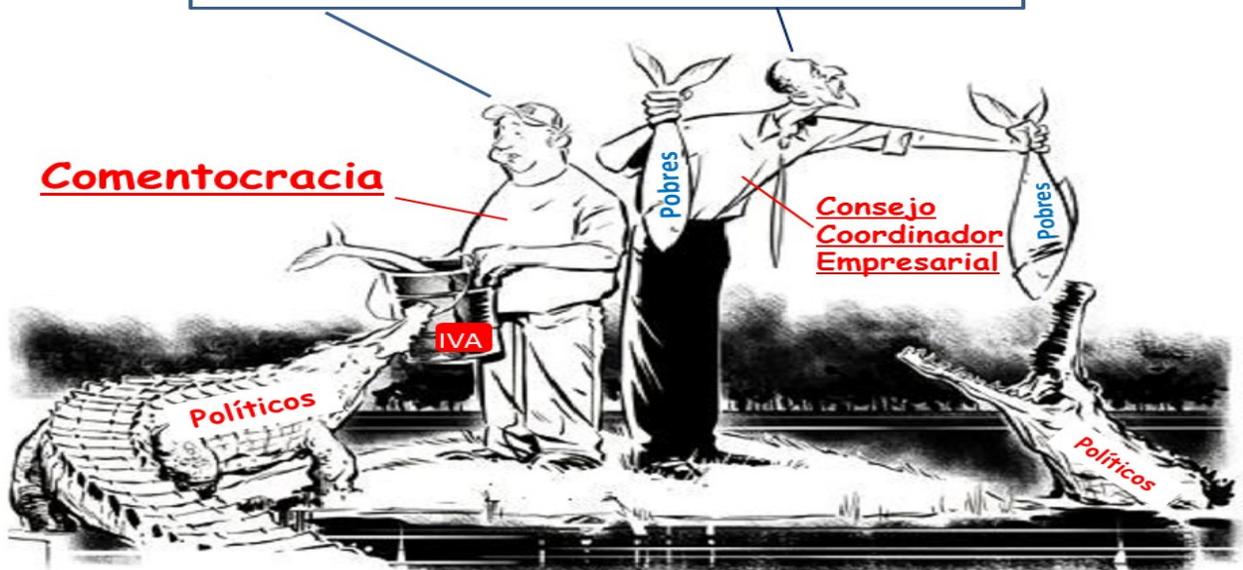
¿Quién puede creer que empobrecer más a los pobres (y al conjunto de la población) “tiende a generar mayor ahorro que puede traducirse en una mayor actividad económica”? ¿usted cree que teniendo que pagar más por los alimentos y medicinas (además de por todos los demás productos ya gravados pero que los políticos y sus cómplices quieren gravar más) podremos ahorrar más?

### ¿Y los pobres? ¡Que se jodan!

“El problema es que las oposiciones han aprendido que es muy fácil ganar votos oponiéndose a los impuestos”, dice Sarmiento. Quizás hay políticos aprendieron tal cosa, pero Sarmiento ni siquiera eso. Si hay políticos que saben que al oponerse obtienen simpatías, ¿por qué será?, ¿por los ricachones tienen más votos? o ¿por qué todos los contribuyentes saben que toda la alza de impuestos les perjudica?

Lo más probable es que una verdad tan evidente (que aumentar impuestos nunca beneficia a los contribuyentes) la entiendan hasta el señor Sarmiento y los líderes empresariales que promueven la generalización del IVA. Pero si ellos insisten en una propuesta tan perniciosa es por un mezquino cálculo político: mejor que los políticos suban el IVA (que perjudicará a todos y sobre todo a los pobres) a que aumenten el Impuesto Sobre la Renta (que igualmente nos perjudicará a todos y sobre todo a los más pobres pues habría menos generación de empleos productivos).

**Señores políticos: devórense a los pobres, pero por favor ¡no suban el ISR!**



Pero la disyuntiva que plantean los líderes empresariales y sus ideólogos promotores del IVA generalizado, es falsa: no se trata de que salgan perjudicados unos u otros, de quienes se ganan la vida honradamente. La disyuntiva no es o IVA generalizado o aumento al ISR. La disyuntiva, reiteramos, es: o más impuestos o **¡no más impuestos!**

El aumento de los impuestos y la presión fiscal no hará que la economía crezca más ni beneficiará a nadie, salvo a los políticos y a los grupos de interés, que viven del despojo de los contribuyentes. Y eso lo sabe el señor Sarmiento, quien el artículo “Arcas vacías”, publicado en enero de 2013, escribió: “Muchos políticos hablan de la necesidad de tener una reforma fiscal que dé más recursos a los gobiernos. Cuidado. De nada serviría a la sociedad entregar más dinero a gobernadores y presidentes municipales con las reglas que tenemos. Esto simplemente incrementaría el despilfarro o el saqueo”.

Y aunque Sarmiento al hablar de las “reglas que tenemos” se refería a la ausencia de elección de gobernantes locales y promueve la falsa solución de que la haya, en lo que sí tenía razón -y que contradice su promoción del IVA generalizado- es en que la nueva alza de impuestos servirá para lo mismo que la de 2009, la de 2007, la de 1995 y todas las anteriores: para empobrecer a quienes viven de su esfuerzo y a enriquecer a la casta improductiva y parasitaria que constituyen los políticos profesionales y los integrantes de los grupos de interés, vividores del gasto público.

¿Para qué quieren ellos, los vividores, subir los impuestos?, para esto:

### **Un director de la SHCP gana más que Zapatero**

Miércoles 04 de mayo de 2011  
El Universal

Al comparar las percepciones de altos funcionarios de América Latina, Estados Unidos y Europa con los salarios de la alta burocracia mexicana, se observa que 17 secretarios de Estado y el procurador General de la República ganan más por el concepto de salarios (205 mil 122 pesos mensuales) que la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, quien obtiene poco más de 195 mil pesos al mes. El secretario de la Defensa de Estados Unidos, Robert Gates, tiene un sueldo similar al de la brasileña.

### **En 2 años crecieron alta y media burocracia**

Viernes 18 de febrero de 2011  
Lilia Saúl | El Universal

[lilia.saul@eluniversal.com.mx](mailto:lilia.saul@eluniversal.com.mx)

En el periodo 2007 a 2009, el número de plazas del nivel “mandos medios” se incrementó en 14 mil 377 plazas, y en el nivel “mandos superiores” en 212 plazas, por lo que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) acusó a la Función Pública (SFP) de “falta de congruencia” en la política de racionalización de recursos.

## Para esto quieren subir los impuestos:

EL UNIVERSAL.com.mx

### MUCHO DINERO EN POCAS MANOS

El 2.9% de los empleados de las 18 secretarías de Estado, de la PGR y de la Presidencia de la República acaparan 52 mil 232 millones 846 mil 996 pesos, lo que equivale a 22% del presupuesto destinado al pago de salarios y prestaciones

	Total de empleados por dependencia que perciben entre uno y tres millones de pesos anuales	Porcentaje que representan del total de la dependencia
Presidencia	163	11.3%
Segob	743	4.9%
SRE	496	12.9%
SHCP	4,294	7.2%
Sedena	1,212	0.6%
Semar	1,417	2.5%
SE	363	3.5%
Sedesol	342	2.0%
SFP	295	13.6%
SCT	1,703	2.7%
PGR	2,048	7.9%
SSP	1,089	2.0%
Semarnat	8,168	31.6%
Sener	6,899	3.0%
Sagarpa	244	1.0%
SEP	1,152	0.5%
Ssa	357	0.6%
Sectur	186	5.3%
SRA	153	2.6%
STPS	287	4.3%

Fuente "Análisis de plazas y remuneraciones" del gobierno federal



## Para esto quieren subir los impuestos:

**adn** POLÍTICO.com

PODER LEGISLATIVO

**El Congreso mexicano es líder mundial en gasto y burocracia**

### Radiografía legislativa

El Informe Parlamentario Mundial, del Programa de la ONU para el Desarrollo y la Unión Interparlamentaria, considera información de 190 países

Parlamento	LOS PARLAMENTOS MÁS COSTOSOS				EL CONGRESO MEXICANO		PARLAMENTOS DEL MUNDO			
	Presupuesto	Miembros	Burocrátas	Burócratas por c/legislador	Ciudadanos por legislador	Cámaras Altas	Comisiones		Cámaras Bajas	
						Días en pleno	Días en pleno	Días en pleno	Días en pleno	
EU	5,120,000,000	535	15,907	29.73	588,000	158	20	127	21	
Brasil*	4,415,100,000	594			326,000	217	11	160	20	
Nigeria*	2,043,739,537	469			330,000	120	57	120	57	
Japón	1,345,138,700	722	2,989	4.13	176,000	44	26	54	25	
<b>México</b>	<b>1,116,543,848</b>	<b>628</b>	<b>7,257</b>	<b>11.56</b>	<b>175,000</b>	<b>54</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>44</b>	
Francia	998,863,436	925	2,381	2.57	67,000	145	7	132	8	
Alemania	821,185,642	689	2,992	4.34	119,000	12	16	69	22	
Corea del Sur**	625,482,810	299	1,454	4.86	162,000			49	18	
Tailandia	534,943,748	650	2,823	4.34	104,000	21	22	66	35	
Turquía**	517,991,036	550	2,696	4.90	136,000			128	17	
Canadá	403,475,825	413	2,636	6.38	81,000	76	19	119	26	
Polonia	323,991,995	560	1,548	2.76	68,000	43	16	69	26	

**Fuente:** Informe Parlamentario Mundial 2012 / Las cifras corresponden al 2010; se expresan en dólares y en paridad de poder adquisitivo (PPA)

\*Brasil y Nigeria no proporcionaron datos sobre su staff parlamentario. \*\*Corea del Sur y Turquía tienen estructura unicameral

## Cada diputado tiene seguro médico VIP por 2.9 millones

Los legisladores pueden someterse a cirugías y reembolsos por atención, señalan

Twitter 25

Sábado 29 de diciembre de 2012

Ricardo Gómez | El Universal

00:05

[ricardo.gomez@eluniversal.com.mx](mailto:ricardo.gomez@eluniversal.com.mx)

Con trato VIP, los diputados federales contarán en 2013 con un seguro de Gastos Médicos Mayores con una cobertura por 2.9 millones de pesos que abarca a su familia: pareja, hijos y padres.





## Para esto quieren subir los impuestos:

### Diputados *de lujo* en cinco estados; cobran más de 90 mil pesos mensuales

Los congresistas guanajuatenses ganan \$138 mil mensuales, sólo 12 mil pesos menos que los federales; los de Nayarit perciben sólo \$31 mil

Leticia Robles de la Rosa

18/02/2013 09:27

**EXCELSIOR**  
www.excelsior.com.mx

**EL NORTE**  
Superan sueldos en NL a los de Texas y California

### Ganan Diputados más que... ¡en EU!

Salen diputados de NL más caros que en EU  
Por Ma. Dolores Ortega  
(13-Jun-2003) -  
Nuevo León / Monterrey.

Los diputados locales de Nuevo León resultan hasta 3.15 veces más caros en promedio que sus homólogos de Estados Unidos, según una investigación de sus ingresos anuales realizada por la Escuela de Graduados en Administración Pública del Tec de Monterrey.

**INGRESOS LEGISLATIVOS**  
A continuación se indican los tres salarios más altos y los tres más bajos para diputados estatales:

CONGRESO	LEGISLADORES	GANANAL MES	
 GUANAJUATO	36	\$138,127	↑
 SINALOA	40	\$132,769	↑
 BAJA CALIFORNIA	25	\$111,872	↑
 CHIAPAS	40	\$35,640	↓
 TLAXCALA	32	\$33,535	↓
 NAYARIT	30	\$31,700	↓

### Excesivos salarios cobran 11 diputados



Érika Hernández, Roberto Fierro, Alfonso Miranda, Fernando Guadarrama, Fernando Yáñez, Héctor Salazar, Griselda Rodríguez, David Rosas y Joaquín Carpintero. Foto: El Sol de Cuernavaca

**\*Se enriquecen minorías con sueldos de 260 mil pesos**

El Sol de Cuernavaca  
18 de octubre de 2012

Alberto Millán

Cuernavaca, Morelos.- De los 30 diputados, 11 son considerados los más caros de la actual legislatura local, por los excesivos sueldos que perciben y que llegan hasta los 250 mil pesos mensuales, mientras que los 20 restantes obtienen pagos de entre 155 y 170 mil pesos. Lo anterior, productos de acuerdos arbitrarios asumidos al interior de la Junta Política y de Gobierno.



## Para esto quieren subir los impuestos:

### Detectan a ediles con súper salarios

Alcaldes superan en ingresos al gobernador de Sinaloa; el edil mejor pagado recibe un sueldo de 113 mil pesos mensuales según revela un estudio presentado por el organismo ciudadano Iniciativa Sinaloa

Viernes 28 de septiembre de 2012  
Yovana Gaxiola Corresponsal | El Universal  
04:15

[Comenta la Nota](#)

CULIACÁN.- Suman cinco el número de presidentes municipales de Sinaloa que obtienen ingresos salariales por encima a los que recibe el gobernador del estado, Mario López Valdez, luego de que el alcalde de la ciudad capital, Aarón Rivas Loaiza, reveló que su salario global asciende a más de 116 mil 613 pesos.

La presidenta de la Comisión de Fiscalización del Congreso del estado, Rosa Elena Millán Bueno, dio a conocer que el tema de los salarios de los 18 munícipes, competen exclusivamente a sus cabildos, puesto que este renglón no se encuentra bajo el escrutinio del Poder Legislativo.



**CAPITAL.** El presidente municipal de Culiacán, Aarón Rivas Loaiza, explicó que sus percepciones que son de 41 mil 315 pesos quincenales, más un bono mensual de 34 mil pesos, lo que lo coloca como el funcionario mejor pagado al recibir un salario de 116 mil 613 mensuales. (Foto: ARCHIVO EL UNIVERSAL )

### Indignan salarios de alcaldes en Hidalgo

Algunos los incrementaron hasta en 379 por ciento en zonas pobres... Argumentaron que los sueldos anteriores eran insuficientes

Pachuca, Hgo. Como intolerable e injusto consideraron legisladores de Hidalgo los aumentos de salario que en algunos casos se asignaron los presidentes municipales de la entidad, que tomaron posesión el pasado 16 de enero, como fue el caso del edil de Huejutla de Reyes, José Alfredo Román Duval, del Partido Acción Nacional (PAN), cuyos ingresos aumentaron 379 por ciento al pasar de 38 mil 406 pesos mensuales a 184 mil 206.

Domingo 16 de marzo de 2003

Dinorath Mota López/Corresponsal | El Universal

Bajan sueldos en Ecatepec

Por Erika Hernández

(19-Feb-2002).-



NAUCALPAN.- Tras el escándalo que generó el salario del Edil de Ecatepec, Agustín Hernández Pastrana, el Cabildo decidió que, a partir de la próxima quincena, el alcalde reducirá su sueldo bruto de 420 mil a 140 mil pesos al mes, mientras que los regidores, quienes afirmaban ganar 110 mil pesos, analizan percibir menos de 80 mil.

**La Jornada**

usted está aquí: domingo 18 de noviembre de 2007 → estados → *insultante*, el sueldo del alcalde de carrillo

Eliseo Bahena cobra \$230 mil al mes, dice ex diputada

**Insultante**, el sueldo del alcalde de Carrillo Puerto, denuncian

Javier Chávez y Hugo Martoccia (Corresponsales)

Chetumal, QR, 17 de noviembre. El alcalde del municipio maya de Felipe Carrillo Puerto, el perredista Eliseo Bahena Adame, gana 230 mil pesos al mes, sueldo insultante para uno de las demarcaciones más marginadas del estado, denunció hoy su propia compañera de partido y precandidata a esa alcaldía Ligia Arana Esquivel.



## Para esto quieren subir los impuestos:

Exhibe auditoría desvío por 350 mdp

ARTÍCULO | AGOSTO 26, 2012 - 11:06PM

POR ROGELIO ORTEGA



La Auditoría Superior de Fiscalización (ASF) consideró que el ex alcalde y hoy líder del Partido Revolucionario Institucional, Manuel Martínez Garrigós, cometió probables daños a la Hacienda Pública Municipal hasta por 350 millones de pesos, tan sólo por el ejercicio fiscal 2010.

Aplica SAT doble vara



Por Víctor Fuentes y Gonzalo Soto (11 marzo 2013)

Apapacha a burócratas; va tras ciudadanos. Queda exento de ISR personal de Gobierno; endurece persecución de contribuyentes

# MILENIO

## Guadalajara licitó apenas 6.4% de la obra pública

2012-01-09 • IMPRESO CIUDAD Y REGIÓN

De 250 proyectos, sólo 16 se asignaron a través de un concurso abierto.

Durante 2011, el Ayuntamiento de Guadalajara licitó sólo 6.4 por ciento de las obras públicas que se contrataron hasta octubre del año pasado. Es decir, 93.6 por ciento del total se adjudicó de forma directa o a través de concurso por invitación, según consta en las actas de las 18 sesiones que desarrolló hasta ese mes la Comisión de Adjudicación de Obra Pública (CAOP).



## LOS MOCHIS INFLAN PRECIO DE OBRAS PARA DARLE EL 10% AL ALCALDE: FERNANDO IBARRA

El regidor priista menciona una serie de obras que aparecen con evidente sobreprecio Los Mochis, Sin.- El valor de las obras en Ahome es inflado para darle una comisión de 10 por ciento como mínimo al alcalde Zenén Aarón Xóchihua Enciso, denunció el coordinador de los regidores del Partido Revolucionario Institucional, Fernando Ibarra Velázquez.

# No + impuestos

**¡Firma!**

[www.nomasimpuestos.net](http://www.nomasimpuestos.net)